



Akce:
podklad pro:
Místo:

Datum:
Objednatel:
Zhotovitel:

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

Studie kulturního centra, Zeleneč

Zeleneč, p.č. 41/2, 669/3, 669/1

září 2024

Obec Zeleneč, Kasalova 467, 250 91, Zeleneč

Ing. Martina Havlová, Ph.D.

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

Průvodní zpráva

1.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	3
2.	PODKLADY	4
3.	ÚVOD	4
4.	PŘEDCHOZÍ PRŮZKUMY	4
5.	CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	5
6.	CHARAKTERISTIKA STÁVAJÍCÍ ZELENĚ	6
6.1.	Zeleň na parcele č. 41/2.....	6
6.2.	Stromy na okraji vodní nádrže	6
6.3.	Východní část ulice U Rybníka	7
6.4.	Fotodokumentace stávajícího stavu	7
7.	INVENTARIZACE STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN A PĚSTEBNÍ OPATŘENÍ	11
8.	ZÁVĚR A PŘÍPADNÉ DOPADY PRO NÁVRH REGENERACI ÚZEMÍ	24

VÝKRESOVÁ ČÁST

02 Dendrologický průzkum M 1:500

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název:

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM,

podklad pro: Studie revitalizace komunitního centra, Zeleneč

Lokalita:

Zeleneč, p.č. 41/2, 669/3, 669/1

Objednatel:

Obec Zeleneč

Kasalova 467

250 91 Zeleneč

IČO: 00241041

Zhotovitel:

Ing. Martina Havlová, Ph.D.

autorizovaná krajinářská architektka, ČKA 5041

IČO: 01824449

DIČ: CZ8861290691

Chocerady 314

Chocerady, 257 24

(+420 721 08 16 16)

Vypracovali:

Ing. Martina Havlová, Ph.D.

Ing. Radek Prokeš, Ph.D.

Bc. Tereza Gurková

Datum:

září / 2024

2. PODKLADY

- digitalizovaná katastrální mapa, formát *.dwg
- geodetické zaměření řešeného území (Radim Hadrava – březen 2023)
- vlastní terénní průzkum (září 2024)

3. ÚVOD

Pro projekt Studie revitalizace kulturního centra v Zelenči je třeba provést dendrologický průzkum, který se stane podkladem pro projekt, povolení ke kácení a rozpočet akce.

Řešené území tvoří blízké okolí centrálního rybníka na návsi. Tvoří jej parcely č. 41/2, 669/3 a 669/1.

Průzkum byl prováděn v září 2024.

Hodnoceny byly nadzemní části dřevin, čili riziko poškození zlomem vzhledem k běžným klimatickým podmínkám (rychlost větru 32 m/s) bylo posouzeno vizuálně. Není hodnocen stav kořenových systémů, hodnocení se zabývá pouze vizuálně patrnými symptomy.

Vyhodnoceny byly jednotlivé stromy v počtu 98 ks, keře v počtu 6 ks, 12 ks porostních skupin.

V tabelární části je u stromů uveden obvod kmene stromu ve výšce 130 cm nad patou kmene, případně obvod na pařezu u kácených dřevin, průměr koruny, výška dřeviny, věkové stádium, zdravotní stav, fyziologická vitalita, stabilita, perspektiva, suché větve, sadovnická hodnota. Další specifika jednotlivých dřevin jsou popsána v poznámce. Dále je navrženo pěstební opatření a priorita zásahu.

Obdobně je postupováno u keřů a porostních skupin, kde je udáno procentuální zastoupení druhů ve skupině a plocha porostní skupiny.

Dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocení stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh regenerace území.

V průzkumu jsou navrženy ke kácení dřeviny z důvodu špatného zdravotního stavu. Dřeviny, které bude nutno vykácet z důvodu umístění nové stavby, budou navrženy v rámci ÚR (územní řízení).

4. PŘEDCHOZÍ PRŮZKUMY

Nejsou známy.

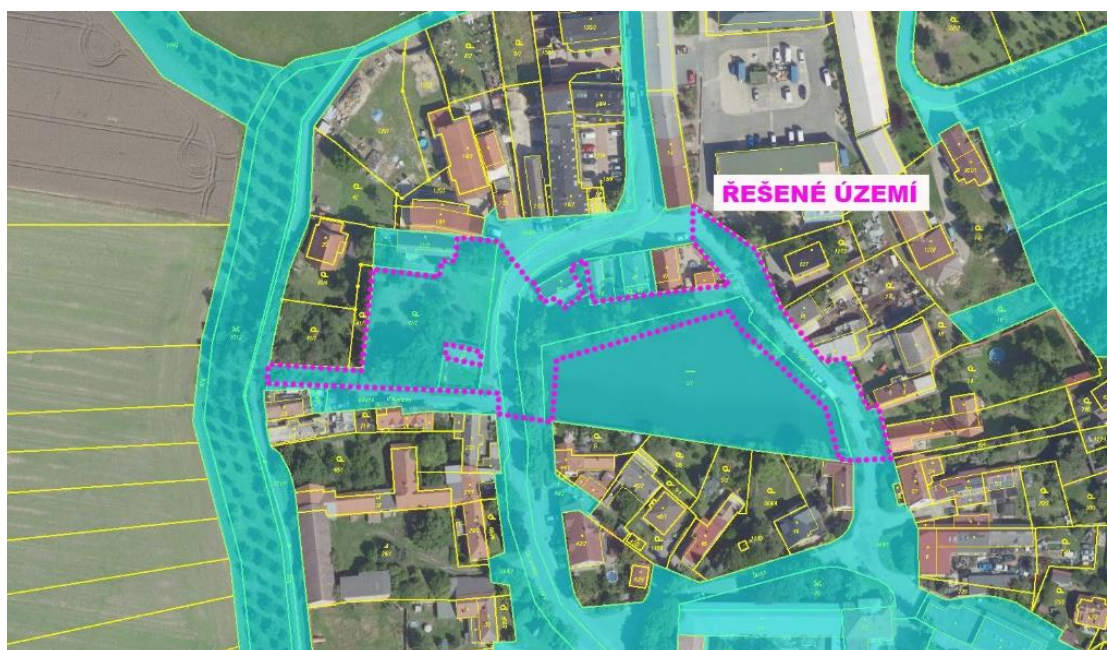
5. CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území tvoří blízké okolí centrálního rybníka na návsi, které obklopuje hlavní ulice Čsl. armády a přilehlé ulice U Studánky a U Rybníka. Tvoří jej parcely č. 41/2, 669/3, 669/1 a 49. Projekt má zhodnotit stávající dřeviny kvůli plánované revitalizaci kulturního centra v Zelenči.

Západní část území tvoří parcela č. 41/2, v katastru nemovitostí vedená jako zahrada. Severní část této parcely tvoří hustý, neproniknutelný porost, se stavebními zbytky (ohradní zeď, zábradlí, zděné sloupy). Pravděpodobně se jedná o bývalou zahradu se zbytky staveb. Na této ploše jsou kromě invazních rostlin (*Robinia pseudoaccacia*, *Lycium barbarum*), také vzrostlé okrasné rostliny jako šeřík (*Syringa vulgaris*), pustoryl (*Philadelphus coronarius*) nebo zlatice (*Forsythia x intermedia*). Na zarostlou plochu navazuje travnatá, příjezdová cesta k soukromé zahradě č.p. 21/2. Za touto cestou je někdejší zarostlá zahrada, kterou můžeme rozdělit na severní část, která je celá porostlá nízkým porostem přisavníku (*Parthenocissus quinquefolia*) a několika ovocnými dřevinami (*Malus domestica*) a dřevinami lužního lesa – olšemi, jilmem, bezinkou, střemchou a břízou (*Alnus glutinosa*, *Ulmus laevis*, *Prunus padus*, *Betula pendula*). Jižní část zahrady tvoří tůň u studánky obklopená hustším lužním porostem.

Kolem rybníka je na západní straně travnatá plocha doplněná o parkovou cestu z dlažby s lavičkou. Severní stranu rybníka mezi ulicí Čsl. armády tvořila řada domů a navazující travnatá plocha. Domy jsou postupně bourány a nahradí je nové kulturní centrum Zelenče. Ze západní a severní strany lemuje rybník výsadba lip (*Tilia cordata* a *Tilia platyphyllos*), borovic (*Pinus nigra*), vrb (*Salix caprea* a *alba*) a dubů (*Quercus robur*).

Z východu navazuje ulice U Rybníka. Ulici lemuje výsadba. Tu tvoří z východní strany nahusto vysazena výsadba jehličnanů, a to borovic černých (*Pinus nigra*), smrků (*Picea abies*), douglasek (*Pseudotsuga menziesii*) a modřínů (*Larix decidua*). Západní část ulice a zároveň z okraje vodní nádrže roste pak několik smrků (*Picea abies*), borovice (*Pinus nigra* a *Pinus sylvestris*), bříza (*Betula pendula*) a vrba (*Salix alba* 'Tristis').



rozsah řešeného území

6. CHARAKTERISTIKA STÁVAJÍCÍ ZELENĚ

Řešené území lze rozdělit na zeleň na parcele č. 41/2, na stromy na okraji vodní nádrže a výsadby podél východní straně ulice U Rybníka.

6.1. Zeleň na parcele č. 41/2

Severní část parcely tvoří hustá neproniknutelná zeleň. Pravděpodobně se jedná o bývalou zahradu se zbytky staveb. Na této ploše je vzrostlý jedinec jednoho nebo více akátů, který nebyl inventarizován z důvodu nepřístupnosti území. Pod ním se nachází kromě invazních a náletových rostlin (*Lycium barbarum*, *Sambucus nigra*, *Rosa canina*, *Prunus sp.*, *Cornus sanguinea*, *Parthenocissus quinquefolia*) několik vzrostlých okrasných keřů, pravděpodobně pozůstatky původní zahrady – šeřík, pustoryl a zlatice (*Syringa vulgaris*, *Philadelphus coronarius*, *Forsythia x intermedia*).

Na zarostlou plochu navazuje travnatá, příjezdová cesta k soukromé zahradě č.p. 21/2. Za touto cestou je někdejší zarostlá zahrada, kterou můžeme rozdělit na severní část, která byla nedávnou prořezána. Zůstal při zemi obrážející, nízký porost přísavníku (*Parthenocissus quinquefolia*) a několik ořezaných dřevin. Nachází se zde několik jabloní (*Malus domestica*), jilmů (*Ulmus lavies*) a olší (*Alnus glutinosa*). Jedná se spíše o mladší rostliny, ale protože byly vyřezány z porostu je většina dřevin přeštíhlená, vícekmenná a neperspektivní. Vícekmenné na podobných pozemcích vznikají často vlivem jednorázového posečení, kdy vzniklé pařezy náletů začnou obrážet. Všechny rostliny jsou porostlé obrážejícím porostem přísavníku. Jižní část parcely tvoří tůň, po jejímž obvodu je porost lužního charakteru (*Cornus sanguinea*, *Coryllus avellana*, *Salix caprea*, *Sambucus nigra*) s několika výraznými, senescentními dřevinami. Jedná se o 2 břízy (*Betula pendula*) a 2 jilmy (*Ulmus laevis*). Tyto dřeviny mohou trpět podmáčením a může být ovlivněna jejich stabilita. Pak je zde výrazná stará olše (*Alnus glutinosa*), která je navržena ke kácení z důvodu špatného zdravotního stavu (centrální dutina).

6.2. Stromy na okraji vodní nádrže

Na západní straně lemuje rybník část stromořadí podél ulice Čsl. Armády. Tu v řešeném území tvoří 4 vzrostlé lípy (*Tilia cordata* a *Tilia platyphyllos*). Do tohoto stromořadí ze severu zarůstá výsadba borovic černých (*Pinus nigra*). Tyto borovice tvoří dohromady s vrbami a duby severní a východní hranu rybníka. Kromě vrb jsou tyto dřeviny v průměrném zdravotním stavu odpovídajícímu věku dřevin. Borovice černé ovšem typově nejsou dřeviny, které by byly vhodné svým charakterem pro výsadbu do středu Středočeské vesnice. Všechny 4 stávající vrby (*Salix alba*, *Salix caprea*) jsou navrženy ke kácení z důvodu špatné stability a kvůli přítomnosti dřevokazné houby ohňovce (*Phellinus trivialis*). Na východním kraji nádrže jsou kromě zmíněných dřevin ještě vysazeny nevhodně smrky (*Picea abies*), které jsou navrženy ke kácení. Smrky mají povrchový kořenový systém a nemají kam vedle zpevněné plochy kořenit. Východní část rybníka je v neutěšeném stavu. Prostory mezi stávajícími stromy slouží jako skladiště a parkoviště.

6.3. Východní část ulice U Rybníka

Výsadbě podél východní strany ulice dominují jehličnany, a to borovice černá (*Pinus nigra*), smrk (*Picea abies*), douglaska (*Pseudotsuga menziesii*) a modřín (*Larix decidua*). Jedná se o přehuštěnou výsadbu, se zbytky jiných keřů. Rostliny byly vysazeny pravděpodobně jako součást předzahrádek. Dnes se jedná o v průměru 4m vysoké dřeviny a nebo odumírající kusy (smrk a douglaska) pod korunami vyšších stromů. Výška dřevin pravděpodobně vede majitele nemovitostí k tomu, že u dřevin provádějí dekapitaci koruny, čímž se dřeviny stávají neperspektivní pro budoucí růst. Volba těchto jehličnanů není podobně jako u borovic u rybníka vhodná pro charakter místa.

6.4. Fotodokumentace stávajícího stavu



Foto č. 1: přeštíhlené dřeviny porostlé přísavníkem na vymýcené parcele č. 41/2 (září 2024)



Foto č. 2, 3: lužní porost s jezírkem na jižní části parcely č. 41/2, břízy na okraje tůně (září 2024)



Foto č. 4, 5: světlejší část parcely č. 41/2 s viditelným rozhraním sekaného trávníku a nedávno vykosené části s detailem porostu přísavníku (září 2024)

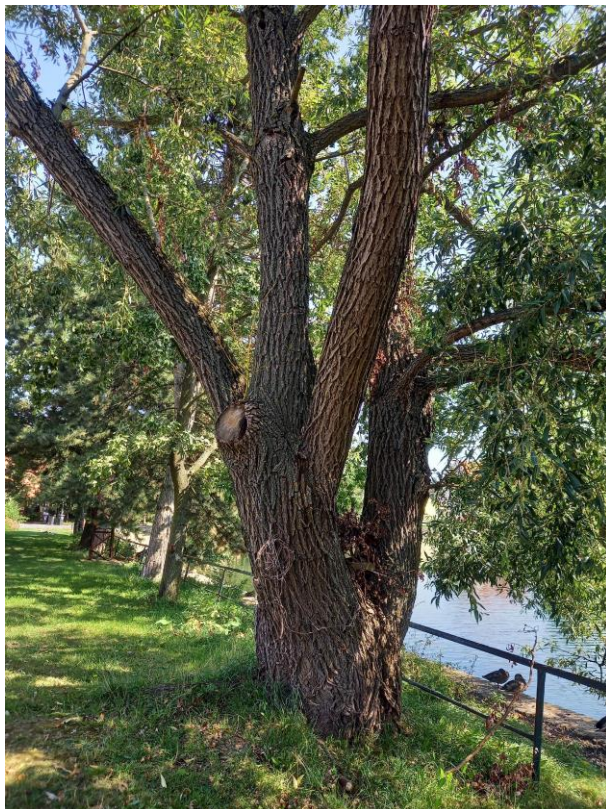


Foto č. 5,6: poškození vrby (*Salix alba*) dřevokaznou houbou ohňovec (*Phellinus trivialis*) (září, 2024)



Foto č. 7, 8: další houbové patogeny na dřevinách, fatální poškození dřeviny S49 (září, 2024)



Foto č. 9, 10: pohled na výsadba podél severní strany rybníka (září, 2024)



Foto č. 11: pohled na severní výsadba přes rybník (září, 2024)



Foto č.12, 13: pohled na výsadby přehuštěné výsadby jehličnanů podél ulice U Rybníka (září, 2024)



Foto č.14, 15: dokumentace neuspokojivého stavu výsadeb v ulici U Rybníka (září, 2024)

7. INVENTARIZACE STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN A PĚSTEBNÍ OPATŘENÍ

Stávající dřeviny byly podrobně inventarizovány – viz tabulky.

Stávající dřeviny na řešené lokalitě byly inventarizovány v září 2024. Hodnoceny byly nadzemní části dřevin, čili riziko poškození zlomem vzhledem k běžným klimatickým podmínkám (rychlost větru 32 m/s) bylo posouzeno vizuálně. Není hodnocen stav kořenových systémů, hodnocení se zabývá pouze vizuálně patrnými symptomy v daný čas.

Součástí tabulek je i návrh péstebních opatření a návrh kácení. Ponechávané dřeviny budou dle potřeby ošetřeny řezem, a to zejména výchovným, zdravotním a bezpečnostním.

Dřeviny ve špatném zdravotním stavu, které svým setrváním na stanovišti přímo ohrožují zdraví, či majetek, jsou navrženy k odstranění.

Kácení stromů proběhne standardním způsobem s rozřezáním na kusy, odřezáním větví, odfrézováním pařezu a odvezením hmoty. Shodně budou odstraněny také keřové porosty.

Navržená ošetření budou provedena výhradně arboristou s Certifikátem ETW, ISA, ABA A4 nebo CČA - stromolezec. Certifikát bude předložen před zahájením prací.

Řezy budou provedeny v souladu s metodikou Standardy péče o přírodu a krajinu - Arboristické standardy Řada A - SPPKA_02-002_2015_ŘEZ_STROMŮ, kde je popsána technologie jejich provedení a agrotechnické termíny.

Z důvodu špatného zdravotního stavu je nyní navrženo k odstranění 59 ks stromů, 38 ks stromů je navrženo k ošetření, 1 ks stromů je bez ošetření, 2 ks keřů bude pokáceno, 4 ks keřů bude bez ošetření, 6 ks porostních skupin je navrženo k odstranění, 5 ks porostních skupin je navrženo k ošetření, 1 ks porostních skupin je ponecháno bez ošetření.

Hodnocené dřeviny je potřeba i nadále pravidelně monitorovat, nejlépe dvakrát ročně (jednou ve vegetaci a jednou mimo vegetaci). Hodnocení je platné ke dni vyhotovení průzkumu. Stromy jsou živé organismy, které se vyvíjejí. Po provedení uvolnění dřevin z porostu a jejich ošetření je nutné dřeviny nadále sledovat, jelikož se jim změnilo životní prostředí a dřeviny na tento fakt mohou reagovat např. změnou stability.

Dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocením stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh revitalizace území. Tabelární část zhodnocuje stav dřevin jako takový, nehodnotí dřeviny podle perspektivy setrvání na stanovišti vzhledem k účelnosti revitalizace.

Stromy

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné, volné s přitažením nebo postupné	poznámka
S1	<i>Malus domestica</i>	20, 20, 20, 22	40	4	3	12	4	3	1-2	3	1-2	2-3	B	2	ODS	V	čtyřkmen, 2x tlakové větvení, sesazený dvojkmen, křížící se, srůstající větve, prorostlý <i>Parthenocissus</i> a <i>Rosa</i>
S2	<i>Ulmus laevis</i>	43	60	10	3,5	35	4	3	1	2-3	2	3	C	2	ODS	VS	přeštíhlený, rány po odstraněných větvích ø 0,1m, tahové větvení, nemá terminál, prorostlý <i>Parthenocissus</i>
S3	<i>Salix caprea</i>	108	150	10	8	80	4	4	1-2	3	1-2	3-4	C	1	ODS	VS	inventarizováno v 0,5m, tlakové větvení, náklon, koruna inklinuje k jedné straně, bakteriální výtok
S4	<i>Ulmus laevis</i>	45	63	9	6	54	4	3	1	2	1	3-4	C	2	ODS	VS	výška nasazení koruny 2,5m, rány po odstraněných větvích ø 0,1m, vyosený terminál, neperspektivní, prorostlý <i>Parthenocissus</i> a <i>Rubus fruticosus</i>
S5	<i>Malus domestica</i>	23		4	2,5	10	2	3	-	1-2	1	1	A	1	ŘOV2		mechanicky poškozená báze kmene, vyosený terminál
S6	<i>Prunus cerasifera</i>	69, 38	104	16	6	96	4	3-4	1	2	1	2-3	B	2	ODS	VS	dvojkmen, mnohočetná tlaková větvení, inventarizováno v 0,5m, invazní druh
S7	<i>Malus domestica</i>	11, 10, 10, 9, 13, 10, 10, 20, 18, 22, 27		4	4	16	4	3	-	2	1	2	B	2	ŘOV2		keřový habitus, 14ti kmen, křížící se, srůstající větve, zahuštěný střed, prorostlý <i>Parthenocissus</i> , na dožití

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné, volné s přitažením nebo postupné	poznámka
S8	<i>Alnus glutinosa</i>	25, 27, 25, 28, 25, 18, 19, 16, 20, 18, 21, 20, 18, 17		6	5	30	4	3	-	2	1	2	B	2	S-RZ		křížící se, srůstající větve, prorůstající <i>Parthenocissus</i>
S9	<i>Alnus glutinosa</i>	36, 29	56	6	3	18	4	3	-	3	1-2	3	C	2	ODS	V	vyvětvený do 2m, výmladky <i>Cornus sanguinea</i> z báze, dvojkmen, tlakové větvení od báze
S10	<i>Quercus robur</i>	19	26	5	3	15	4-5	2	2	3-4	3	3-4	C	2	ODS	V	odřený kmen na bázi, tahové větvení, odspodu prosychá, náklon, přeštíhlený
S11	<i>Alnus glutinosa</i>	37, 35	56	8	6	48	4	3	-	2-3	1	2	C	2	ODS	V	dvojkmen, tlakové větvení, mechanicky odřený kmen na bázi, vyvětvený do 3,5m
S12	<i>Juglans regia</i>	58	56	7	6	42	4	3	-	2	1	2-3	C	2	ODS	VS	inventarizováno v 0,5m, tlakové větvení, neperspektivní, náklon nad dům
S13	<i>Prunus padus</i>	48, 36	56	10	5	50	4	3	-	2	1	3	C	2	ODS	VS	dvojkmen, tlakové větvení od báze
S14	<i>Prunus padus</i>	33	46	10	3	30	4	3	-	2	1	2	C	2	ODS	VS	křivý, vyosený kmen, koruna inklinuje k jedné straně
S15	<i>Ulmus laevis</i>	30	42	7	4	28	4	3	-	2	2	3	B	2	ODS	VS	vyosený terminál, prorostlý <i>Parthenocissus</i> , přeštíhlený
S16	<i>Ulmus laevis</i>	26	36	7	2	14	4	3	2	3	3	3	C	2	ODS	VS	přeštíhlený, křivý kmen, náklon
S17	<i>Ulmus laevis</i>	39	54	12	3	36	4	3	2	2	2-3	3	C	2	ODS	V	náklon, přeštíhlený
S18	<i>Alnus glutinosa</i>	39	54	12	3	36	4	3	-	2	1	3	C	2	ODS	VS	přeštíhlený, neperspektivní
S19	<i>Alnus glutinosa</i>	28	39	10	2	20	4	3	-	2	1	3	C	2	ODS	VS	přeštíhlený, neperspektivní

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné, volné s přitažením nebo postupné	poznámka
S20	<i>Alnus glutinosa</i>	42, 37, 46, 32, 38, 19, 29, 30, 19, 45		12	9	108	4	4	-	2	1	2-3	C	2	S-RZ		desetikmen, na dožití
S21	<i>Alnus glutinosa</i>	34	47	8	3	24	4	4	-	2	2-3	2-3	C	2	ODS	VS	vyosený terminál, náklon, koruna inklinuje k jedné straně
S22	<i>Betula pendula</i>	145		16	9	144	3	4	1-2	3	2	3	C	1	S-RZ	-	tlakové větvení, v porostu náklon, vlivem podmáčení může být ovlivněna stabilita dřeviny - nedoporučuje se soliterní vyjmutí dřeviny z porostu
S23	<i>Betula pendula</i>	177		15	10	150	3	4	2	3	2-3	2	C	1	S-RZ, S-RB	-	pahýly po odstraněných větvích
S24	<i>Betula pendula</i>	77	107	11	4,5	50	4-5	4-5	1	4	2	4	C	1	ODS	P	křivý kmen, prasklina kmene s dutinou 6 x 0,3m zarostlá kovová tyč, vyosený kmen
S25	<i>Ulmus laevis</i>	248		17	10	170	3	4	2	3	2-3	2-3	B-C	1	S-RZ, S-RO15%		rány po odstraněných větvích, prosychá, snížená vitalita, vlivem podmáčení může být ovlivněna stabilita dřeviny - nedoporučuje se soliterní vyjmutí dřeviny z porostu
S26	<i>Ulmus laevis</i>	190		17	9	153	3	4	1	2	2-3	3	C	1	S-RZ, S-RO10%		tlakové větvení, koruna inklinuje k jedné straně, vyosená terminál, rány po odstraněných větvích nad silnicí, přeštíhlený, vlivem podmáčení může být ovlivněna stabilita dřeviny - nedoporučuje se soliterní vyjmutí dřeviny z porostu
S27	<i>Alnus glutinosa</i>	112, 80, 153, 138, 57	417	12	12	144	4	4	1-2	3-4	1	3-4	C	1	ODS	P	šestikmen, největší kmen s centrální dutinou, prasklina 2x 0,5m a 4x 0,5m, vylomené větve průměru 0,4m, náklon, vlivem podmáčení může být ovlivněna stabilita dřeviny - nedoporučuje se soliterní vyjmutí dřeviny z porostu

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné s přitažením nebo postupné	poznámka
S28	<i>Alnus glutinosa</i>	92, 74	139	13	9	117	5	5	3	5	5	5	C	0	ODS	P	zarostlé suché torzo v plotě, dvojkmen, tlakové větvení, 100% koruny suchý
S29	<i>Prunus padus</i>	64, 30, 20	97	9	4	36	4-5	4-5	1-2	3	3-4	3	C	1	ODS	P	trojkmen, dva kmeny dekapitovaný ve 2m, 3. kmen náklon, porostlý <i>Parthenocissus</i> , polovina koruny suchá
S30	<i>Tilia platyphyllos</i>	228		10	9	90	3	4	1	1-2	1	2	B	2	S-OV, S-RO10%, S-RZ		výmladky, tahové a tlakové větvení, rány po odstraněných větvích, ruměnice
S31	<i>Tilia cordata</i>	68, 73	111	10	6	60	4	4	-	3	1-2	2-3	B	1	ODS	VS	dvojkmen, tlakové větvení, výmladky, vrůstá do S33, neperspektivní
S32	<i>Pinus nigra</i>	117		9	6	54	3	4	1	2	1	2	B	2	S-RZ		tahové větvení, nutné snížit kodominantní osu
S33	<i>Tilia cordata</i>	81		8	5	40	3	4	1	2	2-3	1-2	B	2	S-RZ		rány po odstraněných větvích ø 0,15m, křivý kmen, tlakové větvení, nemá zapěstovaný terminál, malformace, snížená vitalita
S34	<i>Tilia cordata</i>	120		9	6	54	3	4	-	2	1	2	B	2	S-RZ, S-OV, S-RLPV2		tlakové větvení, výmladky, rány po odstraněných větvích ø 0,2m
S35	<i>Pinus nigra</i>	158		9	7	63	3	4	1	2	1	2	B	2	S-RB		koruna inklinuje k jedné straně, náklon
S36	<i>Salix caprea</i>	95, 63, 87, 81	167	8	7	56	4	4	2	3	2	3	C	2	ODS	P	čtyřkmen, rány po odstraněných větvích s počínající dutinou, tlakové větvení, zarůstá do S35
S37	<i>Pinus nigra</i>	84	117	7	3	21	3	4	-	2	1	2-3	B	2	ODS	P	náklon, tlakové větvení, nemá zapěstovaný terminál, křížící se větve, vyosená koruna, neperspektivní
S38	<i>Pinus nigra</i>	97		10	5	50	3	4	1	1	1	1-2	B	2	S-RZ		tlaková větvení
S39	<i>Quercus robur</i>	68	95	12	5	60	4	3	-	2	1-2	2	B	2	ODS	P	koruna inklinuje k jedné straně, zarůstá do S38 a S40, nemá prostor, přeštíhlený, neperspektivní

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné, volné s přitažením nebo postupné	poznámka
S40	<i>Salix caprea</i>	84, 82	167	7	6	42	4	4	2-3	3	2	4	C	0	ODS	P	dvojkmen, zarůstá do S39 a S41, <i>Hedera helix</i> na kmeni, rána po odstraněné ose \varnothing 0,15, houba <i>Phellinus trivialis</i>
S41	<i>Quercus robur</i>	28		3	3,5	11	3	2	1	1-2	1	1	A-B	2	S-RV		v zástinu S 40 a 42, křivý kmen, padlí
S42	<i>Quercus robur</i>	137		14	9	126	3	4	1-2	3	2-3	2-3	C	1	S-RZ, S-RO10%		koruna inklinuje k jedné straně, tlakové větvení, padlí, prosychá, podezření na tracheomykózu
S43	<i>Salix alba</i>	214, 122, 119, 182	417	14	12	168	4	4	1	3	2	3	C	1	ODS	P	čtyřkmen, snížená vitalita, na jedné větvi houba <i>Phellinus trivialis</i> , 1 osa dutá, výletové otvory
S44	<i>Quercus robur</i>	87		12	5	60	3	3-4	1-2	2	1	2	A-B	2	S-RZ		tahové větvení, vyosený terminál, zarůstá do S43, mechanické poškození kmene 0,1 x 0,1m
S45	<i>Pinus nigra</i>	132		12	6	72	3	4	1	2	1	2	B	2	S-RZ		tlakové větvení
S46	<i>Pinus nigra</i>	137		12	5	60	4	4	1	1-2	1	1-2	B	2	S-RB		zarůstá do sloupu (sušák na hadice), náklon, koruna inklinuje k jedné straně
S47	<i>Quercus robur</i>	166		12	7	84	3	4	1	2	1-2	2	B	2	S-RZ, S-RO10%		tahové větvení, náklon, nemá prostor
S48	<i>Pinus nigra</i>	127		10	5	50	3	4	2	3	2	1	B	2	S-RB		směrem k S47 velké % suchých větví, náklon
S49	<i>Acer platanoides</i> 'Globosum'	122	170	4,5	2,5	11	5	4-5	2-3	4-5	4	4	C	0	ODS	V	torzo javoru, 50% koruny chybí, 50% kůry chybí, praskliny kmene 1x0,2x0,15 a 1,5x0,5 s dutinou, napaden dřevokazným hmyzem, centrální dutina
S50	<i>Pinus nigra</i>	86		8	4	32	4	4	1	1-2	1	1	B	2	S-RB		koruna inklinuje k jedné straně
S51	<i>Pinus nigra</i>	86		8	4	32	4	4	1	2	1	2	B	2	S-RZ		vícečetná tlakové větvení, dočasně perspektivní
S52	<i>Pinus nigra</i>	82		6	4	24	4	4	2	2	2	2	B	2	S-RB, S-RLPV1 směrem k značce		tahové větvení
S53	<i>Pinus nigra</i>	87	121	6	3	18	4	4	2	2	1-2	2	B	2	ODS	VS	uvolnění okolních stromů

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné, volné s přitažením nebo postupné	poznámka
S54	<i>Pinus nigra</i>	63		4	4	16	4	4	2	2	2	2	C	2	S-RB		zarůstá do veřejného osvětlení, přeštíhlený
S55	<i>Pinus nigra</i>	67		8	4	32	4	4	2	2	2	2	C	2	S-RB		přeštíhlený, křivý kmen
S56	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	57	79	7	4	28	4	4	2	2	2	2	C	2	ODS	P	přeštíhlený, vzrůstá do okolních stromů
S57	<i>Pinus nigra</i>	82		7	4	28	4	4	1	2	1	2	B	2	S-RZ		tahové větvení, křížící se větve, mechanicky odřený kmen
S58	<i>Betula pendula</i>	50	70	8	4	32	4	4	1	2	1	2	B	2	ODS	VS	vyosený terminál, tlakové větvení, zarůstá dá stromů
S59	<i>Pinus nigra</i>	70		7	4	28	4	4	1	2	1	2-3	B	2	S-RZ		tlakové větvení, jednostranná koruna
S60	<i>Picea abies</i>	12	17	2	1	2	4	2	-	2	2	1	B	2	ODS	V	v zástinu
S61	<i>Picea abies</i>	12	17	2	1	2	4	2	-	2	2	1	B	2	ODS	V	v zástinu
S62	<i>Picea abies</i>	11	15	1,8	0,5	1	4	2	-	2	2	1	B	2	ODS	V	v zástinu
S63	<i>Picea abies</i>	12	17	1	0,5	1	5	2	3	5	5	1	C	2	ODS	V	inventarizováno v 0,5m, neuchycený, suchý jedinec
S64	<i>Picea abies</i>	11	15	1,5	1	2	4	2	1	3	2	3	C	2	ODS	V	náklon do silnice, přeštíhlený
S65	<i>Pinus nigra</i>	70		7	4	28	4	4	1	2	2	2	C	2	S-RB		vyosený terminál
S66	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	50	70	7	4	28	4	4	1	2-3	2-3	3	C	2	ODS	P	tahové větvení
S67	<i>Pinus nigra</i>	44	61	7	1,5	11	4	4	1	2	2	2	C	2	ODS	P	tahové větvení, vyosený terminál, dekapitovaný
S68	<i>Pinus nigra</i>	62		7	3,5	25	4	4	1	2	2	2-3	C	-	-		náhradní terminál, tahové větvení, jednostranná koruna
S69	<i>Betula pendula</i>	57	79	8	4	32	4	4	-	3	2	2-3	C	2	ODS	VS	vícečetná tlaková větvení, koruna inklinuje k jedné straně, zlom jedné z os, bakteriální výtok
S70	<i>Pinus nigra</i>	66	92	7	3	21	4	4	1	2	2	2	C	2	S-RB		tahové větvení, koruna inklinuje k jedné straně
S71	<i>Picea abies</i>	7	10	1,8	0,5	1	4	1	-	1	2	2	B	2	ODS	V	neperspektivní jedinec
S72	<i>Picea abies</i>	8	11	2	0,5	1	4	1	-	1	2	2	B	2	ODS	V	neperspektivní jedinec
S73	<i>Picea abies</i>	7	10	2	0,5	1	4	1	-	1	2	2	B	2	ODS	V	neperspektivní jedinec
S74	<i>Picea abies</i>	30	42	7	1	7	4-5	3	2	2	2	2	C	2	ODS	V	přeštíhlený, tlakové větvení, neperspektivní jedinec

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m ²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné, volné s přitažením nebo postupné	poznámka
S75	<i>Pinus nigra</i>	62		8	3,5	28	4	4	2	2	2	2	B	2	S-RB		vyosený terminál, dekapitovaný terminál, dočasně perspektivní
S76	<i>Picea abies</i>	7	10	1,5	1,5	2	4-5	2	2	2-3	2-3	1	C	2	ODS	V	proschlý z víc jak 50%
S77	<i>Picea abies</i>	8	11	2	1,5	3	4	2	1	2	2	1-2	B	2	ODS	V	v zástinu, nezapěstovaný terminál, neperspektivní
S78	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	55	76	8	4	32	4-5	4	2	4	2	2-3	C	2	ODS	P	tlakové větvení, dekapitovaný
S79	<i>Pinus nigra</i>	51		7	3	21	4	4	1	2	2	2	B	2	S-RZ		tlakové větvení, dočasně perspektivní
S80	<i>Picea abies</i>	20, 5	28	3	1,5	5	4-5	2	-	2-3	2	2-3	C	2	ODS	V	dvojkmen, tlakové větvení
S81	<i>Picea abies</i>	17	24	7	1	7	5	2	3	4	4	3	C	2	ODS	V	suchý
S82	<i>Pinus nigra</i>	73		7	4	28	4	4	1	2	2	2	B	2	S-RB		vyosený terminál, tahové větvení, dekapitovaný, dočasně perspektivní
S83	<i>Pinus nigra</i>	51	71	5	2,5	13	4-5	4	1	2-3	2	2-3	C	2	ODS	V	přeštíhlený, nemá terminál
S84	<i>Picea abies</i>	7	10	2	1	2	5	1	3	5	5	3	C	2	ODS	V	suchý
S85	<i>Picea abies</i>	28	39	5	1	5	5	3	2	3	3	3	C	2	ODS	V	z poloviny suchý
S86	<i>Picea abies</i>	57	79	5	3	15	4	4	-	2	1	3	C	2	ODS	VS	nemá terminál, koruna inklinuje k jedné straně
S87	<i>Larix decidua</i>	62		6	4	24	4	4	1	2	2	2	B	2	S-RB		náklon, dočasně perspektivní
S88	<i>Larix decidua</i>	41		5	4	20	4	4	1	2	2	2	B	2	S-RB		vyosený terminál, dočasně perspektivní
S89	<i>Larix decidua</i>	55		7	4	28	4	4	-	2	2	1-2	B	2	S-RB		křivý kmen, dočasně perspektivní
S90	<i>Picea abies</i>	57	79	7	3	21	4	4	-	2	2	3	C	2	ODS	V	nemá kam kořenit
S91	<i>Pinus sylvestris</i>	96, 58		7	7	49	4	4	1	2-3	2-3	2-3	B	2	S-RB		dvojkmen, dočasně perspektivní
S92	<i>Picea abies</i>	28	39	3	2	6	4	2	-	2	2	3	C	2	ODS	V	nemá kam kořenit
S93	<i>Picea abies</i>	36	50	5	3	15	4	3	-	2	2	3	C	2	ODS	V	nemá kam kořenit
S94	<i>Picea abies</i>	34	47	5	3	15	4	3	-	2	2	3	C	2	ODS	V	nemá kam kořenit
S95	<i>Salix alba</i> 'Tristis'	125, 140	278	5	8	40	4-5	4-5	2	3	3	3-4	C	1	ODS	V	dvojkmen, svázaný kurtou, praskliny kmene 0,6 x 0,6, 2 x 0,5, vylomená osa, 2x rána po odstraněné větvi průměru 0,4, 1/4 koruny suchá

P.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné, volné s přitažením nebo postupné	poznámka
S96	<i>Pinus sylvestris</i>	56	78	8	4	32	4	4	2	3	3	2	B	2	ODS	V	koruna inklinuje k jedné straně, náhradní terminál, výška nasazení koruny začíná ve 3m, vyosený terminál, přeštíhlený
S97	<i>Betula pendula</i>	84		12	5	60	4	4	1	1-2	1-2	2	B	2	S-RZ		tlakové větvení
S98	<i>Pinus nigra</i>	135		11	7	77	3	4	1	1-2	1-2	2	B	2	S-RB		vyosený kmen

pařez průměr 0,1
 pařez průměr 0,2
 pařez průměr 0,2
 pařez průměr 0,4
 pařez průměr 0,2
 pařez průměr 0,3
 pařez průměr 0,3
 pařez průměr 0,5
 pařez průměr 0,2
 pařez průměr 0,5
 pařez průměr 0,3
 pařez průměr 0,2
 pařez průměr 0,3
 pařez průměr 0,5
 pařez průměr 0,2

Keře

p.č.	taxon	výška keře (m)	šířka keře (m)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	priorita opatření	pěstební opatření	poznámka
K1	<i>Sambucus nigra</i>	5	2,5	4	3	1-2	3	2	2	ODS	rány po odstraněných větvích a ose průměru 0,1m, vyvětvený do 2m, náklon, porostlý <i>Parthenocissus</i> , prosychá
K2	<i>Sambucus nigra</i>	4	2	4	3	1	2	2	-	-	vyvětvený do 1,8m
K3	<i>Sambucus nigra</i>	4	1,5	4	3	2	2-3	2	-	-	rány po odstraněných větvích průměru 0,1m, ve skupině, prorostlý <i>Parthenocissus</i>
K4	<i>Sambucus nigra</i>	4	3,5	4	3	1	2	1	-	-	ve skupině, křivý kmen, vyvětvený do 2m, prorostlý <i>Parthenocissus</i>
K5	<i>Laburnum anagyroides</i>	3	2,5	4	3	2	3	3	2	ODS	polovina keře suchá
K6	<i>Rosa canina</i>	0,8	0,5	4	1	-	1	1	-	-	

Porosty

p.č.	druhové složení porostní skupiny	% zastoupení	pokryvnost	m ²	výška porostu (m)	průměrné věkové stádium	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	priorita opatření 0-3	pěstební opatření	poznámka
P1	<i>Robinia pseudoaccacia</i>	20	100	203	5	4	2	1	2	probírký 60%	odstranění akátů (<i>Robinia</i>) a kustovnice (<i>Lycium</i>), nechat <i>Philadelphus</i> , <i>Syringa</i> , odstranění stavebních zbytků
	<i>Syringa vulgaris</i>	20									
	<i>Forsythia x intermedia</i>	15									
	<i>Philadelphus coronarius</i>	15									
	<i>Prunus avium</i>	10									
	<i>Cornus sanguinea</i>	10									
	<i>Prunus sp.</i>	+									
	<i>Lycium barbarum</i>	+									
	<i>Rosa canina</i>	+									
	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	+									
P2	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	100	50	1333	0,1	3	4	2	2	ODS	
P3	<i>Cornus sanguinea</i>	80	100	11,8	7	3	2	2	-		prorostlé vícekmny

p.č.	druhové složení porostní skupiny	% zastoupení	pokryvnost	m ²	výška porostu (m)	průměrné věkové stádium	zdravotní stav	fyzilogická vitalita	priorita opatření 0-3	pěstební opatření	poznámka
	<i>Malus domestica</i>	20								bez ošetření nebo řek keřů ve skupině K- RP	
P4	<i>Malus domestica</i>	95	100	3	7	3	2-3	1	2	ODS	boulovitost jabloně, 5ti kmen, výmladky
	<i>Cornus sanguinea</i>	5									
P5	<i>Cornus sanguinea</i>	60	65	104	5	4	2-3	2	2	probírky 40%	
	<i>Ulmus laevis</i>	25									
	<i>Prunus sp.</i>	10									
	<i>Sambucus nigra</i>	5									
	<i>Cornus sanguinea</i>	+									
	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>	+									
	<i>Mahonia aquifolium</i>	+									
P6	<i>Cornus sanguinea</i>	30	100	62	2	2	2	1	2	ODS	nálety v plotě
	<i>Corylus avellana</i>										
	<i>Rosa canina</i>										
	<i>Salix caprea</i>										
	<i>Prunus domestica</i>										
	<i>Ligustrum vulgare</i>										
	<i>Rubus fruticosus</i>										
	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>										
	<i>Sambucus nigra</i>										
P7	<i>Ligustrum vulgare</i>	100	100	1	0,8	3	1-2	1	2	ODS nebo dosadit řadu	
P8	<i>Sambucus nigra</i>	80	50	14	1,5	2	2	2	2	probírky 80%	nechat jen <i>Cornus</i>
	<i>Cornus sanguinea</i>	20									
P9	<i>Sambucus nigra</i>	100	50	6	0,5	1	2	2	2	ODS	nálety
P10	<i>Spiraea vanhouttei</i>	100	100	29	2,5	4	1-2	1	-	-	stříhaný živý plot
P11	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	40	90	1	1	3	3	2	2	probírky 30%	předzahrádka, odstranit <i>Juniperus</i>
	<i>Juniperus</i>	30									
P12	<i>Sambucus nigra</i>	100	100	22	5	4	3	2	2	ODS	

LEGENDA:

P.č. – pořadové číslo dřeviny

Taxon – druh inventarizované dřeviny

Obvod kmene – obvod kmene v cm v prsní výšce (130cm)

Výška stromu, keře a porostu – výška udávaná v metrech

Šířka koruny a šířka keře – šířka udávaná v metrech

Sadovnická hodnota (SH)

stupnice 1-5 (metodika M. Pejchal); 1 – nejlepší, 5 nejhorší

Věkové stádium

1	nově vysazený jedinec
2	uchycený jedinec
3	stabilizovaný dospívající jedinec
4	dospělý jedinec
5	starý a dožívající jedinec
6	odumřelý jedinec

Suché větve

1	zanedbatelné procento suchých větví
2	několik suchých větví, proschlý
3	významné procento suchých větví, silně proschlý

Zdravotní stav

0	výborný
1	dobrý
2	zhoršený
3	výrazně zhoršený
4	silně narušený
5	havarijní

Fyziologická vitalita

0	výborná
1	mírně narušená
2	zřetelně narušená
3	výrazně snižená
4	zbytková
5	odumřelý strom

Stabilita

- selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

1	výborná až dobrá,
2	zhoršená (vyvíjející se staticky významné defekty malého rozsahu bez akutního vlivu na stabilitu hlavních nosných částí),
3	výrazně zhoršená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu, často vyžadující stabilizační zásah),
4	silně narušená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu či souběh defektů výrazně snižující stabilitu jedince, vyžadující stabilizační zásah),
5	havarijní strom (akutní riziko selhání bez možnosti řešení stabilizačním zásahem)

Perspektivita

a	dlouhodobě perspektivní
b	krátkodobě perspektivní
c	neperspektivní

Priorita ošetření

Priorita 0 - zákrok je nutné realizovat ihned

Priorita 1 - opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení

Priorita 2 - opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena zběžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu

Priorita 3 - opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

Pěstební opatření

S-RZ	řez zdravotní
S-RB	řez bezpečnostní
S-RO	redukce obvodová
S-RL	redukční řezy lokální směrem k překážce
S-RLLR	lokální redukce z důvodu stabilizace
S-RLPV1	úprava průjezdního profilu
S-RLPV2	úprava průchozího profilu

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM,

podklad pro: Studie kulturního centra, Zeleneč

S-OV	odstranění výmladků
S-SSK	stabilizace sekundární koruny
S-RTHL	řez na hlavu
S-RTPP	řez na čípek (popouštěcí)
S-RTZP	řez živých plotů a stěn
S-RV	řez výchovný
K-SO	řez solitérních keřů (podle průměru koruny)
K-RZ	Řez keřů v zápoji – zmlazení
K-RP	Řez keřů v zápoji - průklest
ŘOV1	Řez ovocných dřevin výchovný 1-5 rok po výsadbě (kombinace O-RP, O-RZ, O-OV)
ŘOV2	Řez ovocných dřevin výchovný 6-10 rok po výsadbě (kombinace O-RP, O-RZ, O-OV, O-RZM)
ŘOV3	Řez speciální* (oprava výrazných nedostatků ve vývoji mladé dřeviny, nutný opakovaný zásah), (kombinace O-RP, O-RZ, O-OV, O-RZM)
ŘOU	Řezy udržovací u ovocných dřevin (kombinace řezů zdravotního O-RZ, průklestu O-RP, odstraňování vlků a výhonů podnože dle potřeby stromu O-OV)
ŘOZ	Řez ovocných dřevin zmlazovací (O-RZM,S,H)
ŘOVS	Vstupní řez dlouhodobě zanedbaného ovocného stromu (kombinace všech technologií řezu dle potřeby stromu – kombinace O-RP, O-RZ, O-OV, O - RZM, S, H)
ODS	odstranění jedince

dle SPPKA01-0012018 HODNOCENÍ STAVU STROMŮ
SPPKA C02 005:2016 PÉČE O FUNKČNÍ VÝSADBY OVOCNÝCH DŘEVIN
SPPK A02 005:2018 KÁCENÍ STROMŮ
dle SPPKA_02-002_2015 ŘEZ STROMŮ
a SPPKA C02 005:2016 PÉČE O FUNKČNÍ VÝSADBY OVOCNÝCH DŘEVIN

Kácení

P	postupné
V	volné
VS	volné s přetažením

Vazby

Instalace dynamické (S-VDH nebo S-VDD) vazby o nosnosti do 20 kN
Instalace dynamické (S-VDH nebo S-VDD) vazby o nosnosti 21-40 kN
Instalace dynamické (S-VDH nebo S-VDD) vazby o nosnosti 41-80 kN
Instalace statické vrtané vazby (S-VSV) včetně instalace o nosnosti do 40 kN
Instalace statické vrtané vazby (S-VSV) včetně instalace o nosnosti od 41 kN do 80 kN
Instalace statické podkladnicové vazby (S-VSP) včetně instalace o nosnosti do 40 kN
Instalace statické podkladnicové vazby (S-VSP) včetně instalace o nosnosti od 41 kN do 80 kN

Druhové složení porostní skupiny – taxonomické zastoupení skupiny jednotlivými druhy

% zastoupení – procentuální vyjádření zastoupení jednotlivých taxonů ve skupině

Pokryvnost – procentuální vyjádření pokryvnosti plochy dřevinami

8. ZÁVĚR A PŘÍPADNÉ DOPADY PRO NÁVRH REGENERACI ÚZEMÍ

Předkládané dendrologické hodnocení je objektivním zhodnocení stávajícího stavu dřevin a nebere v potaz budoucí návrh regenerace území. Tabelární část zhodnocuje stav dřevin jako takový, nehodnotí dřeviny podle perspektivy setrvání na stanovišti vzhledem k účelnosti revitalizace.

Z důvodu špatného zdravotního stavu je nyní navrženo k odstranění 59 ks stromů, 38 ks stromů je navrženo k ošetření, 1 ks stromů je bez ošetření, 2 ks keřů bude pokáceno, 4 ks keřů bude bez ošetření, 6 ks porostních skupin je navrženo k odstranění, 5 ks porostních skupin je navrženo k ošetření, 1 ks porostních skupin je ponecháno bez ošetření.

Při úpravách návsi doporučujeme zachovat zejména vzrostlé stromy u rybníka, které tvoří dominantu návsi a podílí se významně na estetice prostoru a mají i nezanedbatelné ekostabilizační funkce. Problémem je výsadba borovic černých (*Pinus nigra*), která na návsi ani k rybníku nepatří. Postupně by měly být druhově vyměněny. To se týká i výsadeb v ulici U Rybníka.

Podstatnějšími zásahy pravděpodobně projde úprava okolo tůně. Vzrostlé stromy jsou ve zhoršeném zdravotním stavu a jsou navrženy ke stabilizaci korun. I ty ovšem může ovlivnit i budoucí úprava v okolí – výstavba, probírky porostů atd. Proto je nutné jejich stav znovu posoudit v návaznosti na zamýšlenou finální úpravu, vůči tomu jak se porost otevře větru.

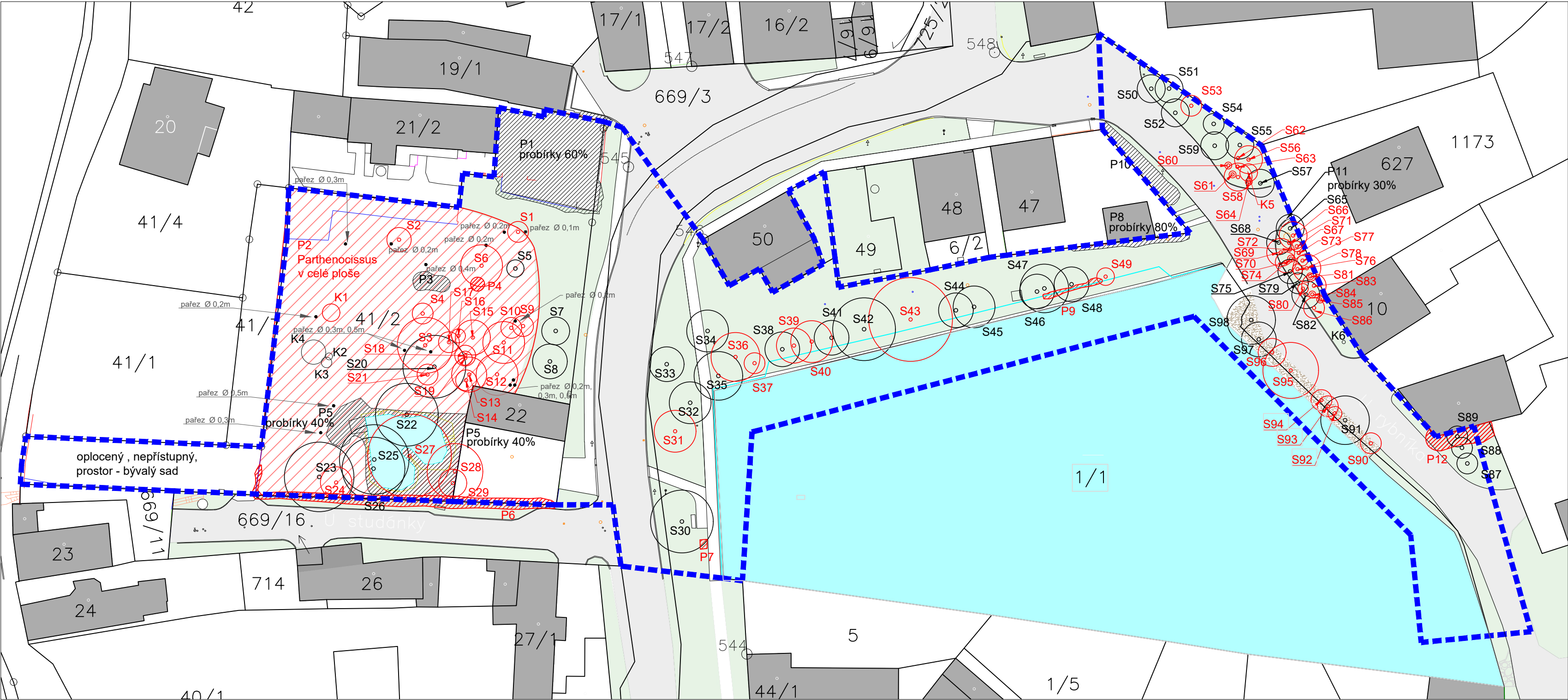
Doporučení pro návrh nových dřevin vycházející ze stávajících poznatků:

- volit druhy s ohledem na jejich životaschopnost ve městě (zpevněné plochy, přísušek) – i s ohledem na změnu klimatu
- volit méně řezově náročné druhy, každý řez je vstupní prostor pro patogeny a houbové choroby
- pracovat s úpravou půdy v místech, kde je to nutné (mykorhiza, hydrogely, kořenové cesty, kořenové prostory)
- adekvátně dimenzovat stromové mísy
- volit také druhy sadovnický rozmanité a dekorativní
- zvýšit druhovou pestrost výsadeb
- zajistit různověklost výsadeb
- volit správný pěstební spon dřevin (vyvarovat se přeštíhlení)
- zasakování nebo jiné využití dešťové vody
- stanovit technologii na management údržby a závlahy
- zabránit mechanickému poškození báze a kořenů stromů sekačkou
- zajistit adekvátní podchozí a podjízdne výšky dřevin

Ing. Martina Havlová, Ph.D.

Ing. Radek Prokeš, Ph.D.

září 2024



legenda

	strom - stávající		trávník		řešené území
	strom - stávající kácení		vodní plocha		hranice parcel
	keř - stávající		stávající budovy		parcelní číslo
	keř - stávající kácení		asfaltová cesta - stávající		
	porost - stávající		dlažba		
	porost - stávající kácení		kamenný zához		
	porost - stávající kácení		nezpěvněná část vozovky		
	Parthenocissus v ploše				

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ TOHOTO VÝKRESU JE TECHNICKÁ ZPRÁVA.
VEŠKERÉ NEJASNOSTI ČI PŘÍPADNÉ ZMĚNY OPROTI PROJEKTU JE
NUTNO KONZULTOVAT S AUTORY PROJEKTU
VEŠKERÉ ROZMĚRY JE NUTNÉ OVĚRIT V TERÉNU DLE STÁVAJÍCÍHO
STAVU

S - JTSK, Bpv
AKCE

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM ZELENEČ KULTURNÍ CENTRUM

LOKALITA
k.ú. Zeleneč (okres Praha - východ); [792781]
p.č.: 41/2, 669/3, 669/1

OBJEDNATEL
Obec Zeleneč
Kasalova 467, 250 91 Zeleneč
IČO: 00241041 DIČ: CZ00241041

ZHOTOVITEL
Ing. Martina Havlová, Ph.D. - ČKA 05041
Chocerady 314, 257 24 Chocerady
IČO: 01824449
DIČ: CZ8861290691
T: +420 721 081 616

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT ČÁSTI
Ing. Martina Havlová, Ph.D. - ČKA 05041
vypracovali: Ing. Martina Havlová, Ph.D.
Ing. Radek Prokeš, Ph.D.
Ing. Tereza Gurková

STUPEŇ
DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM
DATUM
09/2024
MĚŘITKO
1:500

NÁZEV VÝKRESU
KULTURNÍ CENTRUM
DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM
RAZÍTKO
ČÍSLO PARÉ
ČÍSLO VÝKRESU